

УДК 372.882.161.1

РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ АНАЛИЗА ТЕКСТА КАК ОСНОВА УСПЕШНОГО НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ 13.3 У СЛАБОУСПЕВАЮЩИХ УЧАЩИХСЯ

Абдузжаббарова Лейла Мадаминжоновна,

учитель русского языка и литературы

МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 26

им. Е.Ю. Келле-Пелле»

городской округ «город Якутск»

Аннотация. В статье представлен опыт подготовки слабоуспевающих учащихся 9-х классов к написанию сочинения 13.3 ОГЭ по русскому языку. Выявлены ключевые трудности обучающихся: фрагментарное восприятие текста, низкий уровень рефлексии, слабая аргументация. Предложена авторская методика, включающая три блока: освоение базовых навыков анализа, развитие интерпретационных умений, интеграция анализа в сочинение. Описаны специальные упражнения, работа с рабочими листами и критерии оценки. Результаты показывают рост навыков анализа текста и улучшение качества письменной речи.

Ключевые слова: сочинение 13.3 ОГЭ, слабоуспевающие учащиеся, анализ текста, аргументация тезиса, методика подготовки, русский язык, навыки письма.

DEVELOPING TEXT ANALYSIS SKILLS AS THE FOUNDATION FOR SUCCESSFUL ESSAY WRITING 13.3 AMONG UNDERACHIEVING PUPILS

Abduzhabbarova Leyla Madaminjonovna,

teacher of Russian language and literature,

Secondary № 26 named after E.Yu. Kelle-Pelle

Municipal general education budget institution

The city of Yakutsk municipal district

Abstract. This article presents experience in preparing underachieving Year 9 pupils for the 13.3 BSE (basic state exam) essay in Russian. The key difficulties of students identify in a fragmented perception of the text, a low level of reflection, and weak argumentation. The author proposes a methodology comprising three components: mastering basic analytical skills, developing interpretative skills, and integrating analysis into the essay. The article presents specific exercises, the use of worksheets and assessment criteria. The results demonstrate an improvement in text analysis skills and the quality of written expression.

Keywords: essay 13.3 basic state exam, underachieving pupils, text analysis, thesis argumentation, preparation methodology, Russian language, writing skills.

Введение

В современных условиях стандартизации образования особую значимость приобретает проблема подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Основным государственным экзамен (ОГЭ) по русскому языку включает в себя задание 13.3, представляющее собой сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста. Данное задание требует от выпускников не только знания норм письменного языка,

но и сформированных навыков глубокого анализа текста, умения выявлять авторскую позицию и логично аргументировать собственную точку зрения.

Опыт исследования

Опыт работы педагога-предметника в условиях массовой школы показывает, что наиболее уязвимой категорией обучающихся являются слабоуспевающие учащиеся. Для них характерен недостаточный уровень сформированности аналитических умений, ограниченный словарный запас и низкая мотивация к учебной деятельности. Первый опыт подготовки выпускников выявил неэффективность преждевременного акцента на заданиях повышенной сложности. Практика показала, что стратегия подготовки должна быть пересмотрена: первоочередной задачей становится закрепление базовых навыков, и лишь затем возможен переход к углубленной подготовке.

Целью данной работы является описание методики развития навыков анализа текста как основы успешного написания сочинения 13.3 у слабоуспевающих учащихся.

Специфика задания 13.3 предполагает понимание основной мысли предложенного текста, ответ на вопрос, логическую организацию материала и соблюдение норм письменной речи. Анализ результатов пробных экзаменов свидетельствует о том, что если формат изложения, благодаря школьной программе, для большинства девятиклассников знаком, то сочинение-рассуждение остаётся серьёзным вызовом.

Учащиеся испытывают затруднения в построении логичной аргументации, работе с текстом-источником и соблюдении композиционной строгости, а «чтобы проникнуть в закономерности текста, существенно необходимо подвергнуть анализу явления в их глубинных связях и тем самым найти системность этих явлений» [1, с. 25]. Ключевая трудность заключается в недостаточной сформированности аналитических умений: учащиеся испытывают затруднения при выявлении и интерпретации смысловых компонентов текста, аргументации собственной позиции, выстраивании логической структуры высказывания. Особую тревогу вызывает количество речевых ошибок в одном предложении, что свидетельствует о низком уровне языковой компетенции.

Трудности у учащихся вызывают изменения в экзамене по русскому языку, в частности подбор двух аргументов из прочитанного текста. Для слабоуспевающих учащихся критичен этап, требующий аналитической работы с текстом. К типичным затруднениям также относятся фрагментарное восприятие текста, низкий уровень рефлексии, ограниченный словарный запас и неумение оперировать абстрактными понятиями. Учащиеся фокусируются на деталях и при этом игнорируют общий смысл прочитанного текста, в связи с этим не выделяют авторскую позицию.

Для успешного выполнения задания необходимо сформировать у учащихся следующие умения:

1. Выявление темы и основной мысли текста.
2. Структурно-смысловой анализ.
3. Сопоставление текста с вопросом из задания.
4. Аргументация собственной позиции.

Для определения ключевого вопроса, на который отвечает текст, учащиеся должны владеть навыками выделения микротем, установления связей между частями текста и определения роли композиционных элементов (зачин, кульминация, развязка). Эти умения и навыки отвечают за сопоставление текста с понятием из задания и извлечение из текста примеров, подтверждающих тезис.

Предложенная методика строится на поэтапном усложнении заданий и включает три блока. Данная методика рассчитана на дифференцированный подход, так как для слабоуспевающих учащихся важны дозированная нагрузка, визуальное сопровождение, речевые опоры и позитивное подкрепление.

БЛОК 1. ОСВОЕНИЕ БАЗОВЫХ НАВЫКОВ АНАЛИЗА

Первый этап работы направлен на формирование первичных навыков восприятия текста. Основным инструментом здесь является упражнение «5 вопросов». После прочтения текста учащиеся отвечают на вопросы:

1. О чём этот текст?
2. Какой вопрос волнует автора?
3. Что он хочет доказать?
4. Как он это делает?
5. Какое впечатление остаётся?

Вопросы меняются в зависимости от предложенного текста и темы сочинения. При работе с текстом активно используются рабочие листы или шаблоны, поэтому учащиеся могут выделять ключевые слова, обводить тезисы в рамку. Рабочий лист включает шаблон, который структурирует деятельность ученика. В течение занятия (приложение № 1) все задания делятся на микроэтапы, используются схемы, таблицы, цветные маркеры. Это позволяет визуализировать процесс анализа и снизить когнитивную нагрузку.

БЛОК 2. РАЗВИТИЕ ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫХ УМЕНИЙ

Второй блок направлен на анализ «сильных позиций» текста. Учащиеся учатся искать слова с оценочным значением, повторы ключевых понятий, контрастные образы. При необходимости учащиеся записывают вопросы к автору и предполагаемые ответы. На данном этапе важно научить школьников сопоставлять два фрагмента текстов, выделяя ключевые слова для аргументации.

Использование цветных маркеров помогает акцентировать внимание на различных типах информации: например, одним цветом выделяется тема, другим – проблема, третьим – аргументы. Такая визуализация способствует лучшему запоминанию структуры текста. Важно акцентировать внимание выпускников на успехах, даже если они незначительные, что повышает мотивацию к аналитической деятельности.

БЛОК 3. ИНТЕГРАЦИЯ ПРОВЕДЕННОГО АНАЛИЗА В СОЧИНЕНИЕ

Третий блок предполагает работу с шаблонными конструкциями. Разумеется, в сети можно найти множество готовых шаблонов, однако даже с ними некоторые учащиеся не понимают, как связать клише и предложенный для анализа текст. Поэтому в своей работе я предлагаю поэтапное написание сочинения.

Вначале учащиеся анализируют текст, пытаясь найти ответы на вопросы блоков 1 и 2. После этого они пытаются связать описанное в тексте с проблемным вопросом сочинения. И уже исходя из этих размышлений, они формулируют тезис (то есть, ответ на вопрос). Отталкиваясь от этого анализа и предложенных вопросов, они подбирают два аргумента из текста. После этого пишут вывод. Для каждого текста сочинения предлагается отдельный шаблон (таблица 1).

Таблица 1. Образец шаблона на примере сочинения 13.3

Как может раскрыться внутренний мир человека? (по тексту В.Т. Шаламова)		
№	Абзацы	Содержание
1	Ответ на вопрос (<i>продолжите предложение, дайте ответ на вопрос</i>)	Один из способов отражения внутреннего мира человека – ...
2	Пример № 1 (из прочитанного текста) (курсивом обозначены вопросы, на которые следует дать ответ в сочинении)	Однажды рассказчику попала в руки школьная тетрадка с необычными детскими картинками. – Что было необычного в этих рисунках? Приведите цитату из текста. – К какому выводу приходит рассказчик, внимательно осмотрев школьную тетрадь?
3	Пример № 2 (из прочитанного текста) (обратите внимание, что примеры противопоставлены друг другу)	А вот сам рассказчик в детстве рисовал совсем другое. – Что рисовал рассказчик? – Сравните рисунки рассказчика (герои русских сказок) с рисунками ребенка (колючая проволока, овчарки, конвоиры с автоматами). Какой вывод можно сделать о детстве самого рассказчика?
4	Вывод (<i>продолжите предложение</i>)	Таким образом, внутренний мир каждого из нас ...

Еще одним важным этапом становится взаимное рецензирование работ девятиклассниками по критериям:

1. Есть ли ответ на вопрос задания?
2. Достаточно ли аргументов?
3. Логично ли выстроен текст?

Взаимопроверка способствует развитию критического мышления и позволяет учащимся увидеть типичные ошибки со стороны. Для организации этого этапа используются листы оценки (приложение № 2), где четко прописаны требования к каждому критерию.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ

Эффективность предложенной методики оценивается по следующим критериям сформированности аналитических навыков:

1. Точность определения темы и проблемы.
2. Умение выделять ключевые слова.
3. Способность использовать цитаты для аргументации.
4. Логичность структуры сочинения.
5. Осознанность выбора примеров.
6. Готовность корректировать текст на основе обратной связи.

Системное развитие навыков анализа текста выступает необходимым условием успешной подготовки слабоуспевающих учащихся к написанию сочинения 13.3. Предложенная методика учитывает психолого-педагогические особенности целевой группы. Это позволяет обеспечить постепенное усложнение заданий. Интеграция визуальных и речевых опор также помогает учащимся подготовиться к другому испытанию

– устному собеседованию. Данная методика направлена на развитие метапредметных умений работы с информацией.

Заключение

Проведенная работа позволила систематизировать подход к подготовке слабоуспевающих учащихся к ОГЭ по русскому языку. Переход от стихийной подготовки к системной работе с базовыми навыками анализа текста показал положительную динамику. Учащиеся стали увереннее чувствовать себя при работе с незнакомым текстом, научились выделять главное и строить логичные рассуждения.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на использование цифровых инструментов для анализа текста, а также долгосрочное отслеживание динамики учебных достижений. Внедрение данной методики в практику работы школ способствует повышению качества образования и успешности выпускников.

Литература и источники:

1. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – Изд. 4-е, стереотипное. – Москва : КомКнига, 2006. – 144 с. – URL: <https://studfile.net/preview/3849576/> (дата обращения: 23.02.2026).
2. Дошинский Р. А. Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ 2025 года / Р. А. Дошинский, Т. Н. Малышева, Е. В. Швецова. – Москва, 2025. – 46 с. – URL: <https://obrnadzor.gov.ru/navigator-gia/materialy-dlya-podgotovki-k-oge/metodicheskie-rekomendaczii-dlya-vypusknikov-po-samostoyatelnoj-podgotovke-k-oge/> (дата обращения: 23.02.2026).
3. Сенина Н. А. Русский язык. Подготовка к ОГЭ-2025. 30 тренировочных вариантов по демоверсии 2025 года. 9-й класс : учебно-методическое пособие / Н. А. Сенина, С. В. Андреева, Н. А. Бугрова, С. В. Гармаш, О. Г. Гарькавская, Н. А. Гурдаева ; под ред. Н. А. Сениной. – Ростов н/Д : Легион, 2024. – 560 с. – URL: <https://www.legionr.ru/upload/medialibrary/735/rx12v6cezijl74kblea386cyye612ke54.pdf> (дата обращения: 23.02.2026).

References:

1. Gal'perin I. R. Tekst kak ob`ekt lingvisticheskogo issledovaniya / I. R. Gal'perin. – Izd. 4-e, stereotipnoe. – Moskva : KomKniga, 2006. – 144 s. – URL: <https://studfile.net/preview/3849576/> (data obrashheniya: 23.02.2026).
2. Doshhinskij R. A. Metodicheskie rekomendacii obuchayushhimsya po organizacii individual'noj podgotovki k OGE` 2025 goda / R. A. Doshhinskij, T. N. Maly'sheva, E. V. Shveczova. – Moskva, 2025. – 46 s. – URL: <https://obrnadzor.gov.ru/navigator-gia/materialy-dlya-podgotovki-k-oge/metodicheskie-rekomendaczii-dlya-vypusknikov-po-samostoyatelnoj-podgotovke-k-oge/> (data obrashheniya: 23.02.2026).
3. Senina N. A. Russkij yazy`k. Podgotovka k OGE`-2025. 30 trenirovochny`x variantov po demoversii 2025 goda. 9-j klass : uchebno-metodicheskoe posobie / N. A. Senina, S. V. Andreeva, N. A. Bugrova, S. V. Garmash, O. G. Gar`kavskaya, N. A. Gurdaeva ; pod red. N. A. Seninoj. – Rostov n/D : Legion, 2024. – 560 s. – URL: <https://www.legionr.ru/upload/medialibrary/735/rx12v6cezijl74kblea386cyye612ke54.pdf> (data obrashheniya: 23.02.2026).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Лист взаимного рецензирования сочинения 13.3

Автор работы: _____

Рецензент: _____

Дата: «_» _____ 20 г.

Инструкция для рецензента: Внимательно прочитай работу одноклассника. Отметь знаком «+», если требование выполнено, и «-», если есть ошибки или замечания. В графе «Совет» напиши, что именно нужно исправить или добавить.

№	Критерий проверки (Что оцениваем?)	Выполнено (+/-)	Замечания и конкретный совет автору
1	Ответ на вопрос. Понятно ли, какой ответ дает автор на вопрос задания? Сформулирован ли тезис в начале сочинения?		<i>Например: «Тезис есть, но он не совпадает с вопросом. Перечитай вопрос еще раз».</i>
2	Аргументы из текста. Приведено ли два примера-аргумента из прочитанного текста? Подтверждают ли они твой ответ?		<i>Например: «Второй аргумент слишком короткий. Добавь цитату или пересказ эпизода».</i>
3	Логика и структура. Есть ли вводная часть, основная часть с аргументами и вывод? Плавно ли предложения связаны друг с другом?		<i>Например: «Нет вывода. Напиши одно предложение, которое обобщает твои мысли».</i>
4	Работа с текстом. Использованы ли ключевые слова из текста? Есть ли ссылки на автора («автор утверждает», «в тексте говорится»)?		<i>Например: «Не хватает слов-связок. Используй клише: «Во-первых», «Также», «Таким образом».</i>
5	Речевые ошибки. Есть ли повторы одних и тех же слов? Нет ли ошибок в построении предложений?		<i>Например: «Слово «человек» повторяется 5 раз. Заменяй на «герой», «личность», «он».</i>

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Технологическая карта урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
1. Мотивация (1 мин)	«Сегодня мы прочитаем необычный текст – о детской тетрадке, которая заставила взрослого человека задуматься. Почему? Попробуем разгадать её тайну».	Слушают, настраиваются на работу.	Личностные: мотивация к обучению.
2. Актуализация знаний (4 мин)	Организует выразительное чтение текста. Задаёт вопрос: «Какие чувства вызвал текст?»	Слушают, отмечают первое впечатление («грустно», «страшно», «жаль ребёнка»).	Личностные: эмоциональный отклик.
3. Целеполагание (1 мин)	Напоминает: «Для сочинения 13.3 нужно понять – какую проблему поднимает автор? Что он хочет донести?» Формулирует цель урока вместе с детьми.	Формулируют цель: «Научиться находить проблему и мысль автора в этом тексте».	Регулятивные.
4. Основной этап – работа с текстом (10 мин)	Раздаёт карточки с вопросами: 1. Какие образы повторяются? (заборы, колючая проволока, вышки, автоматы) 2. Чем мир ребёнка отличается от мира взрослого героя? 3. Какие слова передают настроение автора? («грозная тетрадь», «суровый внутренний мир»). Организует работу в парах.	В парах выделяют ключевые образы, подчёркивают в тексте. Озвучивают проблему текста и авторскую позицию.	Познавательные: анализ, выделение информации. Коммуникативные: сотрудничество, работа в парах.
5. Отработка навыка – сочинение (18-20 мин)	Даёт шаблон.	Пишут сочинение, опираясь на выделенные детали и шаблон.	Предметные: построение рассуждения. Познавательные: аргументация
6. Рефлексия (3 мин)	Предлагает ответить на вопросы: – Что удалось понять в тексте? – Что ещё трудно? – Как теперь я буду искать проблему в тексте?	Делятся впечатлениями, оценивают себя по шкале «Понял → Почти понял → Нужна помощь».	Регулятивные: самооценка, осмысление.
7. Домашнее задание (1 мин)	Найти аргументы по схожей теме (по тексту А.Г. Алексина «Я не любила эту куклу...».	Записывают задание.	Регулятивные: планирование.