

УДК 372.881.161.1

## МЕЖПРЕДМЕТНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У УЧАЩИХСЯ 5-7 КЛАССОВ

*Слепцова Яна Алексеевна,*

*учитель русского языка и литературы,*

*МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 10*

*им. Д.Г. Новопашина»*

*городской округ «город Якутск»*

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема формирования универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся 5-7 классов через межпредметную интеграцию на уроках русского языка. Представлен опыт интеграции с дисциплинами естественнонаучного и гуманитарного циклов, описаны методические приёмы и результаты апробации модели в образовательной практике. Показано, что интеграция повышает познавательный интерес, развивает смысловое чтение, логическое мышление и навыки работы с текстом.

**Ключевые слова:** универсальные учебные действия, метапредметные результаты, межпредметная интеграция, русский язык, функционально-смысловые типы речи, смысловое чтение.

## INTERDISCIPLINARY INTEGRATION IN RUSSIAN LANGUAGE LESSONS AS A MEANS OF DEVELOPING UNIVERSAL LEARNING SKILLS FOR STUDENTS IN YEAR 5–7

*Sleptsova Yana Alekseyevna,*

*Russian language and Literature teacher,*

*Secondary School № 10 named after D.G. Novopashin*

*Municipal general education budget institution*

*The city of Yakutsk municipal district*

**Abstract.** This article examines the issue of developing universal learning activities (ULAs) in pupils in Years 5–7 through cross-curricular integration in Russian language lessons. It presents experience of integration with subjects from the natural sciences and humanities, and describes methodological approaches and the results of testing the model in educational practice. It is demonstrated that integration enhances cognitive interest, develops meaningful reading, logical thinking and text-handling skills.

**Keywords:** universal learning activities, meta-subject outcomes, interdisciplinary integration, Russian language, functional-semantic types of speech, meaningful reading.

### Введение

Современные федеральные образовательные стандарты акцентируют внимание на формировании не только предметных знаний, но и универсальных учебных действий, обеспечивающих самостоятельность обучающихся. В 5–7 классах эта задача особенно актуальна: усложняется содержание обучения, возрастает объём информации, повышаются требования к уровню самостоятельности.

Русский язык обладает значительным метапредметным потенциалом: работа с текстами, анализ языковых явлений, преобразование и структурирование информации создают условия для развития познавательных и регулятивных механизмов мышления. Однако на практике обучение часто сохраняет преимущественно предметную направленность, что снижает возможности целенаправленного формирования УУД.

### Опыт исследования

В статье обосновывается педагогический потенциал интегративной модели обучения для развития универсальных учебных действий (УУД) в среднем звене (5–7 классы), а также представляется практический опыт её реализации. Исследование исходит из гипотезы о том, что включение межпредметных текстов и заданий в структуру уроков русского языка при опоре на деятельностные методы обучения обеспечивает более результативное развитие УУД у обучающихся данной возрастной группы. Методологическую основу работы составляют системно-деятельностный, интегративный и компетентностный подходы, что позволяет рассматривать обучение как процесс активного формирования метапредметных умений через комплексное взаимодействие различных областей знания.

Апробация модели проводилась в 2025–2026 учебном году в МОБУ СОШ № 10. Было охвачено 98 обучающихся: 5 «Г», 6 «Г» и 7 «В» классы. Ниже представлены ключевые примеры интегрированных уроков с заданиями из первоисточников.

#### *Урок в 5 классе по теме*

#### *«Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение»*

Межпредметная связь: биология (тема «Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности человека»).

Цель: закрепить знание о типах речи и развить умение распознавать и преобразовывать тексты разных типов на межпредметном материале.

Задания из первоисточника (учебник биологии В. В. Пасечника и др.):

1. Прочитайте фрагмент из учебника биологии о строении листа растения. Определите тип речи. Назовите 3–4 языковых признака, подтверждающих ваш выбор (например, использование прилагательных, статичность описания).

2. Преобразуйте данный текст-описание в повествование от лица учёного-ботаника, который впервые обнаружил это растение. Сохраните все научные термины. Используйте глаголы действия в прошедшем времени.

3. На основе прочитанного текста составьте короткое рассуждение (5–6 предложений) на тему «Почему важно изучать строение листьев?». Включите тезис, 2 аргумента и вывод.

4. Сравните исходный текст и ваши варианты. Заполните таблицу:

Таблица 1. Критерии преобразования информации

| Критерий                      | Описание | Повествование | Рассуждение |
|-------------------------------|----------|---------------|-------------|
| Цель текста                   |          |               |             |
| Характерные слова и выражения |          |               |             |
| Структура                     |          |               |             |

5. В парах проведите взаимную проверку: оцените, удалось ли однокласснику сохранить научный стиль при преобразовании текста. Запишите 1 положительный момент и 1 рекомендацию.

Результат: учащиеся научились определять тип речи по цели и структуре текста, увидели связь русского языка с биологией, развили навыки анализа и преобразования информации.

**Урок в 6 классе: «Архаизмы, историзмы, неологизмы»**

Межпредметная связь: история (тема «Средние века»).

Цель: сформировать представление об архаизмах, историзмах и неологизмах через анализ исторических текстов.

Задания из первоисточника (учебник истории В. Р. Мединского и А. О. Чубарьяна):

1. Найдите в тексте параграфа о феодальных отношениях 3 историзма и 2 архаизма. Выпишите их, дайте современное толкование. Заполните таблицу:

Таблица 2. Анализ слов

| Слово | Тип | Современное соответствие/<br>объяснение | Контекст в тексте |
|-------|-----|-----------------------------------------|-------------------|
|       |     |                                         |                   |
|       |     |                                         |                   |
|       |     |                                         |                   |

2. Прочитайте отрывок о развитии городов в Средние века. Выпишите все слова, обозначающие социальные статусы (например, «бургомистр», «цеховой мастер»). Определите, какие из них являются историзмами. Объясните, почему эти явления исчезли.

3. Составьте мини-диалог (6–8 реплик) между средневековым купцом и современным бизнесменом. Используйте 2–3 историзма в речи купца и 2–3 неологизма в речи бизнесмена. Соблюдайте логику общения.

4. Творческое задание: представьте, что вы переводчик старинной хроники. Перепишите отрывок, заменив все архаизмы современными синонимами. Сравните варианты: как изменилась стилистика текста? Запишите 2–3 наблюдения.

5. Домашнее задание: найдите в художественной литературе (например, в произведениях А.С. Пушкина) 5 примеров архаизмов. Определите их тип и подберите современные аналоги. Оформите в виде таблицы.

Результат: учащиеся осознали связь языка с историей, научились различать архаизмы и историзмы, развили познавательный интерес к истории языка.

**Урок в 7 классе: «Инструкция как текст официально-делового стиля»**

Межпредметная связь: физика (тема «Агрегатные состояния вещества»).

Цель: сформировать представление об инструкции как виде текста официально-делового стиля через анализ и создание инструкций на материале физического эксперимента.

Задания из первоисточника (учебник физики И.М. Перышкина и А.И. Иванова):

1. Проанализируйте фрагмент «Порядок проведения опыта по наблюдению конденсации водяного пара». Выпишите:

– цель опыта (1 предложение);

- последовательность действий (нумерованный список из 4–5 пунктов);
- ожидаемый результат (1–2 предложения).

2. Сравните данную инструкцию с другой – «Правила работы с термометром». Заполните таблицу:

Таблица 3. Критерии инструкций

| Критерий                           | Инструкция по конденсации | Правила работы с термометром |
|------------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Четкость формулировок (1-5 баллов) |                           |                              |
| Наличие глаголов действия          |                           |                              |
| Краткость (количество слов)        |                           |                              |
| Понятность для новичка             |                           |                              |

3. Создайте инструкцию «Как продемонстрировать переход воды из жидкого состояния в твёрдое» для учеников 5 класса. Требования:

- 6–7 пунктов;
- каждый пункт начинается с глагола в повелительном наклонении;
- используйте термины: кристаллизация, температура замерзания, молекулы;
- добавьте 1 предупреждение о технике безопасности.

4. Взаимная экспертиза: обменяйтесь инструкциями с соседом. Выполните действия по его тексту (мысленно или на практике, если возможно). Заполните чек-лист:

- Все ли шаги понятны?
- Есть ли пропущенные действия?
- Соответствует ли результат описанию?
- Оцените текст по 5-балльной шкале.

5. Домашнее задание: составьте инструкцию (5–6 пунктов) к любому школьному эксперименту по химии или биологии. Соблюдайте структуру: цель → шаги → результат.

Результат: учащиеся освоили структуру инструкции, развили навыки смыслового чтения и логического изложения, осознали практическую значимость языка для передачи точной информации.

Наблюдения и обратная связь от учителей и учащихся показали, что интегративная организация обучения:

- усиливает развитие смыслового чтения, логического мышления и аргументированной речи;
- повышает познавательный интерес и мотивацию к изучению русского языка;
- способствует глубокому пониманию изучаемых тем;
- формирует навыки работы с текстами различных типов;
- развивает самостоятельность, навыки группового взаимодействия и критического анализа.

Учащиеся отметили, что работа с межпредметными текстами делает уроки более интересными и понятными, помогает видеть практическую значимость языковых знаний. Учителя подчеркнули, что предложенные приёмы легко адаптируются к другим темам и предметам.

## Заключение

Представленный опыт подтверждает гипотезу: межпредметная интеграция на уроках русского языка – эффективный методический приём для формирования УУД у учащихся 5–7 классов. Обращение к материалу биологии, истории и физики позволяет рассматривать языковые явления в реальном учебном контексте, демонстрирует практическую значимость знаний и способствует повышению качества образовательных результатов.

Перспективы развития модели включают:

- расширение круга интегрируемых предметов (география, химия, искусство);
- разработку цифровых ресурсов для поддержки межпредметной работы;
- создание банка межпредметных заданий по темам русского языка.

Предложенные методические решения могут быть использованы учителями при проектировании уроков, ориентированных на метапредметные результаты.

## Литература и источники:

1. Баранов М. Т. Межпредметные связи русского языка в учебном процессе / М.Т. Баранов. – Текст: непосредственный // Русский язык в школе. – 1979. – № 4. – С. 18–24.
2. Дейкина А. Д. Межпредметные связи русского языка и литературы и пути их реализации / А.Д. Дейкина. – Текст: непосредственный // Русский язык в школе. – 1979. – № 3. – С. 14–19.
3. Доскарина Г. М. Исследование в действии: способы и приемы повышения уровня читательской грамотности учащихся / Г. М. Доскарина, А. С. Сабитова. – Текст: электронный // Молодой ученый. – 2016. – № 10.4. – С. 19–21. – URL: <https://moluch.ru/archive/114/29973> (дата обращения: 23.03.2026).
4. Селиванова О. Г. Русский язык: уроки инновационного типа / О.Г. Селиванова. – Текст: непосредственный // Русский язык в школе. – 2014. – № 8. – С. 3–5.

## References:

1. Baranov M. T. Mezhpredmetny`e svyazi russkogo yazy`ka v uchebnom processe / M.T. Baranov. – Tekst: neposredstvenny`j // Russkij yazy`k v shkole. – 1979. – № 4. – S. 18–24.
2. Dejkina A. D. Mezhpredmetny`e svyazi russkogo yazy`ka i literatury` i puti ix realizacii / A.D. Dejkina. – Tekst: neposredstvenny`j // Russkij yazy`k v shkole. – 1979. – № 3. – S. 14–19.
3. Doskarina G. M. Issledovanie v dejstvii: sposoby` i priemy` povыsheniya urovnya chitatel`skoj gramotnosti uchashhixsya / G. M. Doskarina, A. S. Sabitova. – Tekst: e`lektronny`j // Molodoj ucheny`j. – 2016. – № 10.4. – S. 19–21. – URL: <https://moluch.ru/archive/114/29973> (data obrashheniya: 23.03.2026).
4. Selivanova O. G. Russkij yazy`k: uroki innovacionnogo tipa / O.G. Selivanova. – Tekst: neposredstvenny`j // Russkij yazy`k v shkole. – 2014. – № 8. – S. 3–5.