

ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПОДГОТОВКИ КОМАНД К УЧАСТИЮ В ТУРНИРАХ ПО ДЕБАТАМ

Архипова Людмила Артуровна,

педагог дополнительного образования

МАУ ДО «Центр дополнительного образования детей «Хангалас»

Хангаласский район, Республика Саха (Якутия)

Аннотация: В данной статье автором рассматриваются практические методы подготовки команд к участию в турнирах по дебатам. Объясняется специфика формата обучения и анализ опыта подготовки школьных команд к турнирам по дебатам. Приводятся примеры упражнений, разработанных автором статьи, которые могут применяться педагогом во время занятий для вовлечения школьников в командную деловую игру в дебаты.

Ключевые слова: турнир по дебатам, публичные выступления, деловая игра, работа в команде, рефлексия игры.

PRACTICAL METHODS FOR PREPARING TEAMS FOR DEBATE TOURNAMENTS

Arhipova Lyudmila Arturovna,

extracurricular education teacher

Khangalas Children's Extracurricular Education Center

Municipal autonomous institution of extracurricular education

Khangalas District, Republic of Sakha (Yakutia)

Abstract. This article discusses practical methods for preparing student teams for participation in debate tournaments. The author explains the specifics of the training format and analyzes the experience of preparing school teams for debates. Examples of exercises developed by the author are presented, which may be used by educators to engage students in team-based business-style debate games.

Key words: debate tournament, public speaking, business game, teamwork, game reflection.

В современном мире быть медийным человеком, уметь выражать своё мнение грамотно, аргументированно, владеть навыками публичного выступления в живую и на камеру – это требование XXI века. Социальные сети, медиаокружение стали ключевыми элементами для продвижения не только коммерческих организаций, но и самого человека, чтобы он был востребованным и конкурентноспособным на рынке труда. Теперь обязательным пунктом в резюме является ссылка на личные социальные сети. Всё это говорит о необходимости обучать учащихся не только твердым навыкам, но и мягким, таким как: публичные выступления, работа в команде, проектная деятельность, красноречивость.

Командная игра в дебаты развивает все эти умения и навыки. В нашей республике это непопулярный вид деятельности. Нет масштабных турниров, не проводятся семинары, круглые столы, мастер-классы ни для педагогов, ни для учащихся. Это и объясняет низкий уровень подготовки детей к турнирам по дебатам разного масштаба. Исходя из этого, составление понятных упражнений для учащихся для подготовки к

турнирам по дебатам – является актуальной темой. Это может способствовать повышению качества и эффективности проводимых на локальном уровне турниров.

Цель: повысить уровень подготовки участников турниров по дебатам.

Задачи:

1. Изучить социально-психологические, психолого-педагогические аспекты, материалы по данной теме;
2. Сделать анализ проведенных турниров по дебатам за 2022-2023 и 2023-2024 учебные годы в Хангаласском улусе;
3. Провести опрос учащихся по направлению «Дебаты с углубленным изучением английского языка», с целью выявления наиболее сложных аспектов при подготовке к турнирам;
4. Составить упражнения для правильной подготовки кейсов команд.

Дебаты – это деловая командная игра, где принимают участие 2 команды: отрицание и утверждение, состоящие по 3 спикера в каждом из них. Форматы бывают разные, но можно выделить 2 основных: всемирный школьный формат и формат игры в дебаты по Карлу Попперу. Игра требует от участников широкого кругозора, интеллектуальных способностей, навыков импровизации и публичного выступления, а также умения отстаивать свою точку зрения и не поддаваться на провокации оппонентов.

Считается, что страх публичных выступлений – это один из самых распространенных в мире. Исходя из этого понимания, необходимо рассмотреть психологические аспекты игры в дебаты, поскольку это не менее важная часть для убедительной речи, которая напрямую связана с самооценкой учащегося и его самоощущением. Рекомендуется время от времени проводить практики с психологами и рефлексии для выявления уровня тревожности учащихся и определения их самооценки. Помимо этого, можно воспользоваться онлайн-ресурсами, например, тест на определение уровня тревоги по шкале Спилбергера-Ханина, тест на определение уровня самооценки у подростка С.В.Ковалёва.

Также участникам команды крайне важно чувствовать себя комфортно в коллективе. Знать и понимать, что другие 2 спикера поддержат и помогут при необходимости, поскольку дебаты – это, прежде всего, командная игра. К этому располагают правила игры, где установлено, что, если хотя бы один спикер команды согласится с мнением оппонентов или допустит грубую ошибку, то судья имеет право прервать игру и присудить победу команде соперников, поэтому участники зачастую испытывают большую ответственность перед своей командой.

На базе МАУ ДО ЦДОД «Ханалас» направление «Дебаты с углубленным изучением английского языка» работает с 2022-2023 учебного года. За 2 года проведено 2 улусных и 1 городской турнир по дебатам, а также воспитанники принимают активное участие в таких конкурсах и мероприятиях, как «Молодые профессионалы», «Будущий дипломат», научно-практическая конференция «Шаг в будущее». Как руководитель команд-участников, а также организатор, могу выделить следующие общие моменты, на которых стоит обратить внимание:

1. Многие участники не знают правила игры, а именно: жесты тайм-кипера, способы поддержки спикера своей команды, обязанности выполняемой роли в команде.
2. Кейсы составлены не по требуемой структуре. 1 аргумент должен содержать: название, объяснение и несколько доказательств, которые могут быть выражены в обще-

известных фактах истории и современности, статистических данных, а также биографии и высказываниях известных личностей.

3. Играть в стороне «отрицания» сложнее, это может объясняться тем, что кейс заранее практически невозможно подготовить, поскольку сторона «отрицания» требует импровизации и быстрой реакции на утверждения команды оппонентов. В то время как, кейс команды утверждения по открытой теме можно подготовить от начала до конца на 80%.

4. Участники испытывают трудности при ответах на информационные запросы оппонентов. Могут потратить большую часть времени на генерацию ответа, переложить ответственность на другого спикера либо дать неполный и неточный ответ.

5. Игнорирование дресс-кода. Дебаты – деловая игра, поэтому по умолчанию подразумевается придерживаться официально-делового стиля в одежде. Приветствуются общие элементы в одежде и/или единая форма спикеров одной команды.

3 октября 2024 года во время очередного занятия по дебатам, был проведен опрос среди 14 воспитанников направления «Дебаты с углубленным изучением английского языка» о том, что является наиболее сложной областью в игре в дебаты. Для наглядности результаты можно выразить в диаграмме 1:

Диаграмма 1



Результаты опроса, проведенного среди воспитанников, также подтверждают анализ, который был сделан по итогам наблюдения за командами-участниками турниров по дебатам в улусе. Дети отмечают, что разработка кейса и ответы на информационные запросы оппонентов являются наиболее сложными областями в игре в дебаты.

Исходя из этого, составлены 5 практических упражнений по подготовке команд к участию в турнирах по дебатам, с помощью которых можно узнать и/или закрепить логику и правила игры:

Упражнение 1. Один аргумент состоит из 3 элементов: названия, объяснения и доказательства (примера). Заполните таблицу предложениями из списка, которые относятся к определенной части одного аргумента.

Название	Объяснение	Доказательство/пример

1. Опрос, проведенный в 2020 году среди учеников Московской школы № 1378, о том, что является главной мотивацией, чтобы заинтересоваться предметом. 66%

опрошенных ответили, что это учителя, 31% необходимость обязательной сдачи этого предмета в качестве ОГЭ, ЕГЭ, и только оставшиеся 3% ответили, что они сами проявляют личный интерес.

2. Учитель мотивирует учеников и повышает их интерес к предмету.

3. Экзамены ОГЭ, ЕГЭ основаны на школьной программе.

4. Даже без отдельных уроков, специально направленных на подготовку к сдаче экзаменов, выпускник на основе пройденной школьной программы должен быть способен успешно сдавать итоговые экзамены.

5. В кодификаторах ОГЭ и ЕГЭ отсутствуют темы, которые не соответствуют школьной программе обучения.

6. Мы считаем, что от того, насколько учитель интересно и понятно рассказывает тему урока, зависит мотивация нас, учеников.

Ответы: 2, 3 – названия аргументов; 1, 5 – объяснения; 4, 6 – доказательства.

Примечание. Это упражнение помогает научиться правильно составлять кейсы, а именно часть аргументации, где должны быть включены все 3 элемента.

Упражнение 2. Выберите правильные примеры и доказательства из списка, которые могут вводиться в турнирах по дебатам.

1. Моя сестра так сказала.

2. В исследовании, опубликованном в журнале «Исследования в области экологического образования», было установлено, что учащиеся, которые обучались экологии в начальной школе, имеют на 15% более высокие оценки по предметам, связанным с наукой.

3. Доказательством к аргументу «обучение детей экологии способствует ответственному отношению к природе» может послужить то, что, действительно, экология – это крайне важная тема для общения.

4. Согласно исследованию Российской образовательной ассоциации, 60% начальных учителей признают нехватку подготовки для преподавания экологических дисциплин.

5. Китай – это одна из лидирующих стран мира по уровню развития экономики.

6. Согласно школьной газете «Веселое время», 80% обучающихся нашей школы испытывают трудности с математикой.

7. Не изучая школьные предметы, невозможно стать успешным человеком и реализоваться в жизни.

Ответы: 2, 4, 5 – правильные примеры и доказательства, которые могут быть включены в кейс команды.

Примечание. Данное упражнение направлено на понимание удачных и неудачных доказательств к аргументам.

Упражнение 3. Установите соответствие между задачами и спикерами команды утверждения, которые их выполняют. 1 задача может относиться к нескольким спикерам. (Всемирный школьный формат)

<p>A. 1 спикер B. 2 спикер C. 3 спикер D. Заключительная речь</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выявить области столкновения; 2. Раскрыть 1-й аргумент кейса команды; 3. Раскрыть 2-й аргумент кейса команды; 4. Восстановить кейс команды; 5. Подкрепить дополнительными примерами 1-й аргумент кейса команды; 6. Подвести выводы по своему выступлению; 7. Раскрыть 3-й аргумент кейса команды; 8. Представить членов команды; 9. Рассказать актуальность и дефиниции; 10. Подкрепить дополнительными примерами 2-й аргумент кейса команды; 11. Подкрепить дополнительными примерами 3-й аргумент кейса команды; 12. Ввести контраргументы; 13. Сделать общий анализ игры.
---	---

Ответы: А – 2, 3, 6, 8, 9; В – 4, 5, 6, 7, 10, 12; С – 4, 5, 6, 10, 11, 12; D – 1, 6, 13.

Примечание. Такое упражнение может улучшить понимание задач каждого спикера.

Упражнение 4. В 1 раунде всего 8 выступлений: по 4 с каждой стороны. Расположите в правильном порядке очередность выступлений, где У – утверждение, О – отрицание, а цифра рядом – номер спикера.

У – заключительная речь, О1, О3, У2, О – заключительная речь, О2, У1, У3.

Ответы:

1. У1
2. О1
3. У2
4. О2
5. У3
6. О3
7. О заключительная речь
8. У заключительная речь

Примечание. Задание направлено на запоминание очередности выступлений спикеров.

Упражнение 5. Установите соответствие между особенностями определенного формата и их названиями. Признаки не могут повторяться.

<p>A. Всемирный школьный формат B. Формат Карла Поппера</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Есть защищенные минуты; 2. Вопросы задаются во время выступления спикеров; 3. Каждая сторона выступает с заключительной речью; 4. Имеется раунд перекрестных вопросов; 5. Нет таймаутов; 6. Кейс (аргументы) разделяется между первыми двумя спикерами; 7. Одна сторона – 3 речи.
---	--

Ответы: А – 1, 2, 3, 5, 6; В – 4, 7.

Примечание. Упражнение направлено на понимание специфики разных форматов игры в дебаты.

Таким образом, педагогу рекомендуется тесно работать с психологом и проводить рефлексии и тестирования, чтобы вовремя выявить уровень самооценки учащихся и их тревожности. По итогам проведения турниров, выявлены наиболее частые ошибки, допускаемые командами-участниками. На основе анализа и опроса воспитанников направления «Дебаты с углубленным изучением английского языка», разработаны практические упражнения для повышения знаний в области правил игры в дебаты по разным форматам.

Планируется расширение списка упражнений, а также составление методических рекомендаций для педагогов, занимающихся подготовкой команд к участию в турнирах по дебатам.

Литература и источники

1. Баранов А. В. Дебаты как инструмент развития критического мышления у школьников. // Педагогические науки, 12(3). – С. 45 – 50.
2. Герасимова, Н. И. Методика обучения дебатам в школе: опыт и перспективы. // Вестник образовательных технологий, 8(2). – С. 30 – 35.
3. Иванова Е. С., Петров В. А. Подготовка школьников к дебатам: теоретические аспекты и практические рекомендации. // Научный журнал «Образование и наука», 10(4), С. 112-118.
4. Кузнецова Т. М. Роль дебатов в формировании коммуникативных навыков у учащихся. // Журнал педагогических исследований, 15(1). – С. 78-84. – URL: <https://www.jp Dres.ru/kuznecova2022>
5. Левина О. А., Сидоров, И. П. Применение дебатов в учебном процессе: методические рекомендации для учителей. // Психология и образование, 6(3). – С. 55 – 60.
6. Михайлова Е. В., Фролов Д. Ю. Дебаты как средство формирования лидерских качеств у школьников. // Современные проблемы науки и образования, 4(12). – С. 92 – 97. – URL: <https://www.spnojourn al.ru/mihailova2021>
7. Никитина А. С. Дебаты в образовательном процессе: плюсы и минусы применения. // Образование и общество, 9(5). – С. 14-19
8. Орлова Н. В., Коваленко С. А. Эффективные методы подготовки школьников к дебатам: анализ практики. // Научно-методический журнал «Образовательные технологии», 7(2). – С. 60 – 67. – URL: <https://www.nmjot.ru/orlova2019>
9. Петрова Л. И., Семенов Р. Г. Дебаты как форма активного обучения в школе: опыт и результаты внедрения. // Вестник педагогики и психологии, 11(1), 2022. – С. 20 – 26
10. Соловьев А. Н., Захарова Т. П. Формирование аргументативных навыков у школьников через дебаты: методические подходы и практические советы. // Журнал педагогической практики, 5(3), 2018. – С. 40 – 46. – URL: <https://www.jp p.ru/solovyev2018>

References

1. Baranov A. V. Debaty kak instrument razvitiya kriticheskogo myshleniya u shkol'nikov. // Pedagogicheskie nauki, 12(3). – S. 45 – 50
2. Gerasimova, N. I. Metodika obucheniya debatam v shkole: opyt i perspektivy. // Vestnik obrazovatel'nykh tekhnologij, 8(2). – S. 30 – 35.
3. Ivanova E. S., Petrov V. A. Podgotovka shkol'nikov k debatam: teoreticheskie aspekty i prakticheskie rekomendacii. // Nauchnyj zhurnal «Obrazovanie i nauka», 10(4), S. 112-118.
4. Kuznecova T. M. Rol' debatov v formirovanii kommunikativnykh navykov u uchashchikhsya.

// Zhurnal pedagogicheskikh issledovaniy, 15(1). – S. 78-84. – URL: <https://www.jpredres.ru/kuznecova2022>

5. Levina O. A., Sidorov, I. P. Primenenie debatov v uchebnom processe: metodicheskie rekomendacii dlya uchitelej. // Psikhologiya i obrazovanie, 6(3). – S. 55 – 60.

6. Mikhajlova E. V., Frolov D. YU. Debaty kak sredstvo formirovaniya liderskikh kachestv u shkol'nikov. // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya, 4(12). – S. 92 – 97. – URL: <https://www.spnojurnal.ru/mihailova2021>

7. Nikitina A. S. Debaty v obrazovatel'nom processe: plyusy i minusy primeneniya. // Obrazovanie i obshchestvo, 9(5). – S. 14-19

8. Orlova N. V., Kovalenko S. A. Ehffektivnye metody podgotovki shkol'nikov k debatam: analiz praktiki. // Nauchno-metodicheskij zhurnal «Obrazovatel'nye tekhnologii», 7(2). – S. 60 – 67. – URL: <https://www.nmjot.ru/orlova2019>

9. Petrova L. I., Semenov R. G. Debaty kak forma aktivnogo obucheniya v shkole: opyt i rezul'taty vnedreniya. // Vestnik pedagogiki i psikhologii, 11(1), 2022. – S. 20 – 26

10. Solov'ev A. N., Zakharova T. P. Formirovanie argumentativnykh navykov u shkol'nikov cherez debaty: metodicheskie podkhody i prakticheskie sovety. // Zhurnal pedagogicheskoy praktiki, 5(3), 2018. – S. 40 – 46. – URL: <https://www.jpp.ru/solovyev2018>